

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z powództwa M. U.

przeciwko Komendantowi Komisariatu Policji w [...]

o zapłatę,

ze skargi M. U. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn. I ACa 3060/23,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 21 maja 2026 r.,

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie,

w przedmiocie wniosku Prokuratora o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. o rozpoznania sprawy o sygn. I NSP 350/25.

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym 13 listopada 2026 r. Prokurator X.1 Y.1 wniósł o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. od rozpoznania sprawy w postępowaniu toczącym się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NSP 350/25.

Sąd Najwyższy zarządzeniem z 24 marca 2026 r. wezwał Prokuratora do uzupełnienia wniosku poprzez wskazanie okoliczności uzasadniających wniosek w terminie 7 dni po rygorem odrzucenia wniosku.

Wezwanie w tej sprawie zostało doręczone wnioskodawcy w dniu 20 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie Sądu Najwyższego wprawdzie złożył w odpowiedzi pismo datowane 28 kwietnia 2026 r., w którym jednak nie wywiązał się z nałożonego przez Sąd Najwyższy obowiązku.

Za wskazanie okoliczności uzasadniających wniosek nie sposób uznać w szczególności, „5 przegranych przez Polskę spraw na kwotę 50 000 Euro”, bez wskazania, o jakie sprawy chodzi i na jakiej podstawie i komu zostały rzekomo wypłacone kwoty.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

Grzegorz Żmij

[kf]

[r.g.]