

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z powództwa R. B.

przeciwko B. Spółce Akcyjnej w G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych  
w dniu 7 lipca 2026 r.,

na skutek skargi R. B. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez  
nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym  
w Warszawie w sprawie o sygn. akt VIII ACa 967/26,

- 1. umarza postępowanie;**
- 2. nakazuje zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego  
w Warszawie na rzecz R. B. kwotę 200 (dwieście) złotych  
uiszczoną tytułem opłaty od skargi.**

[kf]

## UZASADNIENIE

W dniu 3 czerwca 2026 r. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie wpłynęła  
skarga R. B. na przewlekłość postępowania w sprawie VIII ACa 967/26.

Pismem z 8 czerwca 2026 r. skarżący cofnął skargę (k. 6 akt VIII Sk 18/26).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy stwierdził, że skarga na przewlekłość została cofnięta skutecznie. W konsekwencji Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398<sup>21</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c w związku z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz. U. 2023, poz. 1725) orzekł, jak sentencji.

O zwrocie opłaty od skargi orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. 2025, poz. 1228 ze zm.).

[kf]

[a.ł]