

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący)

SSN Marek Siwek

SSN Jacek Widło (sprawozdawca)

w sprawie skargi M. S.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym

w sprawie: I NSP 11/18

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 maja 2019 r.,

I. pozostawia skargę bez rozpoznania;

**II. zwalnia M. S. od wydatków niniejszego postępowania,
obciążając nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Dnia 25 marca 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo Pana M. S. dotyczące postępowania w sprawie o przewlekłość sygn. akt I NSP 11/18. Pismo zostało zatytułowane: „(...) skarga o stwierdzenie, iż nastąpiło naruszenie prawa i postępowania Wysokiego Sądu w sprawach o podanych sygnaturach oraz z próśb o uzupełnienie którym nawet sygnatur nie nadano trwa dłużej niż to konieczne” [pisownia oryginalna]. Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości w tych sprawie oraz przyznanie mu po 20.000 zł od Skarbu Państwa.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga jest niedopuszczalna. Art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 75; dalej jako: „u.s.n.p.s.”), nie przewiduje możliwości wniesienia skargi na przewlekłość w przypadku postępowań, które same dotyczą skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Zgodnie z art. 5 ust. 1 u.s.n.p.s., wniesienie skargi na przewlekłość jest dopuszczalne wyłącznie w toku postępowania, którego skarga dotyczy.

Tymczasem postępowanie w sprawie, której dotyczy pismo skarżącego, zostało zakończone postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 2018 r., sygn. akt I NSP 11/18, w którym Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania wniesioną przez M. S. skargę na przewlekłość.

Skarżący ponowił kolejny raz skargę, która także została pozostawiona bez rozpoznania postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2019 r., sygn. akt I NSP 7/19. Skarżącemu nie przysługuje skarga na przewlekłość postępowania, w którym stwierdza się czy ma miejsce przewlekłość postępowania.

Wszystko to powoduje, że nie można rozpoznać złożonej skargi. Dlatego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o wydatkach niniejszego postępowania wynika z treści art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i art. 8 ust. 2 u.s.n.p.s.