

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi K. O.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Rzeszowie w sprawie o sygn.

II AKa 51/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 15 stycznia 2025 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem z 25 lutego 2024 r. K. O. (dalej jako: „Skarżąca”) złożyła skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Rzeszowie w sprawie o sygn. akt II AKa 51/23. W uzasadnieniu skargi wskazano, że Sąd II instancji popadł w zwłokę poprzez nieprzekazanie akt sprawy wraz z kasacją Skarżącej do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega pozostawieniu bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu

przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: „u.s.p.p.”), skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

W niniejszej sprawie Skarżąca wniosła skargę na przewlekłość postępowania już po jego prawomocnym zakończeniu wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 10 lipca 2023 r., II AKa 51/23. W związku z tym skarga jest w sposób oczywisty niedopuszczalna i podlega pozostawieniu bez rozpoznania (art. 5 ust. 1 u.s.p.p. oraz art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p.).

Jedynie na marginesie Sąd Najwyższy wskazuje, że akta sprawy wraz z kasacją Skarżącej wpłynęły do Sądu Najwyższego 15 kwietnia 2024 r. (k. 2 akt sprawy III KK 189/24). Sąd Najwyższy rozpatrzył kasację, wydając wyrok 19 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, że pozostawienie skargi na przewlekłość postępowania bez rozpoznania *a limine* czyni zbędnym odnoszenie się do szczegółowych wniosków Skarżącej, w tym zwłaszcza – wniosku o zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty od skargi.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

ł.n

r.g.