

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi W. S.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.

V ACa 2114/22 (V ACa 1090/17),

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 3 września 2024 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

W.S. pismem z 17 sierpnia 2024 r. wniósł bezpośrednio do Sądu
Najwyższego skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez
nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu sądowym prowadzonym
przez Sąd Apelacyjny w Warszawie (V ACa 2114/22, V ACa 1090/17).

W pierwszym zdaniu uzasadnienia skargi wskazano: „pod nadzorem złodziei
i świń stalinowsko-hitlerowskich organizacja przestępcza działająca
w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie reprezentowana przez niedorozwojów
umysłowych lub ochroniarzy zorganizowanej grupy przestępczej na mafijnych,
korupcjogennych zasadach przetrzymuje sprawę z powództwa W. S. przeciwko
członkom organizacji przestępczej działającej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska,
zarejestrowaną pod sygn. akt V ACa 2114/22 = V ACa 1090/17” (s. 2 skargi,
pisownia oryginalna).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu, jako niedopuszczalna z mocy prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725), skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego. Z kolei w myśl art. 4¹ k.p.c., z uprawnienia przewidzianego w przepisach postępowania stronom i uczestnikom postępowania nie wolno czynić użytku niezgodnego z celem, dla którego je ustanowiono (nadużycie prawa procesowego).

W niniejszej sprawie Skarżący w sposób oczywisty nadużył prawa procesowego, formułując swoje pismo w sposób obraźliwy, naruszając powagę Sądu oraz elementarne zasady współżycia społecznego (użył formuł: „złodzieje i świnie stalinowsko-hitlerowskie”, „niedorozwoje umysłowe”). W takiej sytuacji jego skarga podlega odrzuceniu *a limine*.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.
[SOP]

[a!]