

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie K.K.

podejrzanego o czyny z art. 190a § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. i innych,

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 2 października 2024 r.,

na skutek skargi K.K. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie w sprawie o sygn. IV K 359/24,

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu w Szczecinie.

UZASADNIENIE

Pismem z 11 sierpnia 2024 r. K. wniósł skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie żądając natychmiastowego zwolnienia z aresztu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy nie jest sądem rzeczowo właściwym do rozpoznania niniejszej skargi na przewlekłość postępowania.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Z uwagi na fakt, że skarga K.K. dotyczy przewlekłości postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie, sądem rzeczowo właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość w związku z art. 35 § 1 k.p.k. w związku z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość, Sąd Najwyższy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Szczecinie.

sk

[ms]