

POSTANOWIENIE

Dnia 5 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie ze skargi M.K. i R. K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn.
I ACa 1588/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 5 sierpnia 2025 r.,

1. umarza postępowanie;

**2. nakazuje Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie zwrócić
skarżącym M. K. i R. K. kwotę po 200 (dwieście) złotych
uiszczoną tytułem opłaty od skargi.**

UZASADNIENIE

M. K. i R. K. (dalej: „skarżący”), działając przez pełnomocnika
profesjonalnego, pismem datowanym na 3 czerwca 2025 r. wnieśli skargę na
przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie, sygn. I ACa
1588/23, wnosząc o:

1. stwierdzenie, że w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w
sprawie z powództwa M. i R. K. przeciwko R. I. AG o sygnaturze I ACa
1588/23 nastąpiła przewlekłość postępowania,

2. o wydanie Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie: niezwłocznego, w terminie najdalej w terminie 21 dni, zalecenia aby Sąd Apelacyjny w Krakowie dokonał właściwego tj. niezwłocznego wyznaczenia rozprawy apelacyjnej,
3. przyznanie od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego na rzecz skarżących M. i R. K. kwoty 2 000 zł,
4. zasądzenie od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w Krakowie na rzecz skarżących kosztów tego postępowania.

Pismem z 30 czerwca 2025 r. pełnomocnik skarżących cofnął skargę na przewlekłość.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuraturę i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725 ze zm., dalej także jako: „u.s.p.p.”), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Analizowana skarga dotyczy postępowania cywilnego prowadzonego przez Sąd Apelacyjny w Krakowie pod sygn. I ACa 1588/23, a więc odpowiednie zastosowanie znajdują przepisy kodeksu postępowania cywilnego.

W świetle art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przepis ten, z mocy art. 397 § 3 k.p.c., stosuje się odpowiednio w postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia.

Mając na uwadze powyższe, wobec cofnięcia przez skarżącego w piśmie 30 czerwca 2025 r. skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania, Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., umorzył postępowanie wywołane skargą.

Na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2024, poz. 959 z późn. zm.) zwrócono opłatę sądową.

MR

[r.g.]