

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec (przewodniczący)

SSN Marek Siwek (sprawozdawca)

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi M. S.

na przewlekłość postępowania Sądu Najwyższego I NSP 100/18,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 21 maja 2019 r.,

**I. pozostawia skargę bez rozpoznania;**

**II. zwalnia skarżącego od wydatków niniejszego  
postępowania, obciążając nimi Skarb Państwa.**

### UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2019 r. M. S. złożył wniosek o stwierdzenie przewlekłości m.in. w sprawie I NSP 100/18, domagając się zarazem z tego tytułu kwoty 20.000 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

Zgodnie z treścią art. 8. ust. 2 ustawy o z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75, dalej: ustawa z 17 czerwca 2004 r.) w sprawach nieuregulowanych

w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. Z mocy powołanego wyżej przepisu w sytuacji niedopuszczalności skargi zastosowanie ma art. 430 § 1 k.p.k. obligujący do pozostawienia jej bez rozpoznania. Sytuacja ta zachodzi w niniejszej sprawie.

Od dawna w orzecznictwie Sądu Najwyższego ugruntowany jest bowiem pogląd, że art. 3 ustawy z 17 czerwca 2004 r. zawiera zamknięty katalog postępowań, których może dotyczyć skarga o stwierdzenie przewlekłości w sprawie (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 6 grudnia 2011 r., KSP z 9 stycznia 2017 r., KSP 21/17, z 12 stycznia 2017 r., WSP 2/16). Skoro w katalogu tym nie zostało wymienione postępowanie o stwierdzenie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, nie jest dopuszczalne wniesienie skargi, której przedmiotem jest takie postępowanie. Niedopuszczalność wskazanej na wstępie skargi M. S. prowadzi zatem do konieczności pozostawienia jej bez rozpoznania na podstawie powołanych wcześniej przepisów.

Rozstrzygnięcie o wydatkach niniejszego postępowania wynika z treści art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i art. 8. ust. 2 ustawy o z dnia 17 czerwca 2004 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.