

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij (przewodniczący)

SSN Tomasz Demendecki (sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

w sprawie ze skargi R. S.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w P. pod sygn. akt XVI K (...) po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 10 lutego 2021 r.

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...).

UZASADNIENIE

Pismem z 7 października 2020 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 20 października 2020 r., R. S. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w P. pod sygn. akt XVI K (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: u.s.p.p.) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.k., który znajduje w niniejszej sprawie odpowiednie zastosowanie z mocy art. 458 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

Mając na uwadze brzmienie powołanych przepisów, zważywszy, że skarżący domaga się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w P. pod sygn. akt XVI K (...), Sąd Najwyższy stwierdził swą niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...) jako sądowi właściwemu.