

## ZARZĄDZENIE

Dnia 14 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi A. K.  
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki  
w sprawie o sygn. V K 4/17,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej  
i Spraw Publicznych w dniu 14 lutego 2024 r.,  
na podstawie art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy dnia  
17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy  
w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez  
prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,  
zarządził:

**skargę uznać za bezskuteczną.**

## UZASADNIENIE

Skarżący A. K. (dalej: „skarżący”) wniósł datowaną na 11 grudnia 2023 r.  
skargę na przewlekłość postępowania w sprawie V K 4/17.

Zarządzeniem z 9 stycznia 2024 r. skarżący został wezwany do usunięcia  
braku formalnego skargi poprzez wskazanie Sądu (podanie pełnej nazwy Sądu)  
przed którym toczy się postępowanie o sygn. akt V K 4/17, na które skarżący wniósł  
przedmiotową skargę, w terminie 7 dni, pod rygorem uznania skargi  
za bezskuteczną (art. 120 § 2 k.p.k.).

W odpowiedzi na wezwanie 25 stycznia 2024 r. (data prezentaty Sądu Najwyższego) skarżący przesłał kserokopię wniosku „o rozważenie wznowienia postępowania oraz w następstwie wstrzymania wykonania orzeczenia (...) dotyczącego: prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 czerwca 2020 r. o sygnaturze akt X KA 903/19 zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie z dnia 03.czerwca.2019r. Sygn. Akt V K4/17”.

Zgodnie z art. 120 § 1 k.p.k. jeżeli pismo nie odpowiada wymaganiom formalnym, przewidzianym w art. 119 k.p.k. lub w przepisach szczególnych, a brak jest tego rodzaju, że pismo nie może otrzymać biegu, albo brak polega na niezłożeniu należytych opłat lub upoważnienia do podjęcia czynności procesowej, wzywa się osobę, która wniosła pismo, do usunięcia braku w terminie 7 dni.

Zgodnie z art. 120 § 2 k.p.k. w razie uzupełnienia braku w terminie, pismo wywołuje skutki od dnia jego wniesienia, natomiast w przypadku nieuzupełnienia braku w terminie, pismo uznaje się za bezskuteczne, o czym należy pouczyć przy doręczeniu wezwania.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego.

Wezwanie do uzupełnienia braków zostało wysłane skarżącemu na wskazany przez niego adres. Korespondencja została odebrana przez skarżącego 15 stycznia 2024 r. Do 22 stycznia 2024 r., tj. upływu terminu na uzupełnienie braków skargi, skarżący nie uzupełnił braku poprzez wskazanie pełnej nazwy Sądu, przed którym toczy się postępowanie o sygn. akt V K 4/17. Za uzupełnienie braku skargi nie można bowiem przyjąć kserokopii wniosku skierowanego do Sądu Apelacyjnego w Warszawie o rozważenie wznowienia postępowania, ani tym bardziej oznaczenia sądu przy sprawie V K 4/17,

jako Sądu Rejonowego w Warszawie, w sytuacji gdy sądów rejonowych w Warszawie jest siedem.

W tym stanie rzeczy skargę A. K. na przewlekłość postępowania datowaną na 11 grudnia 2023 r. należało uznać za bezskuteczną.

[D.Z.]

[ał]