

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi D. F.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie III AUa 897/21, z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 12 października 2022 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem wniesionym 6 września 2022 r. (data stempla pocztowego) D. F., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł o:

1. stwierdzenie, że w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Apelacyjny w Krakowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie z odwołania D. F. od decyzji Zakładu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Nowym Sączu, nastąpiła przewlekłość postępowania;
2. wydanie sądowi rozpoznającemu sprawę zaleceń w postaci zobowiązania do podjęcia w wyznaczonym terminie odpowiednich czynności, zmierzających do możliwie jak najszybszego zakończenia postępowania;
3. przyznanie na podstawie art. 6 ust. 3 w zw. 12 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U.2018 r., poz. 75 ze zm.) kwoty pieniężnej w wysokości 3 000 zł na rzecz skarżącego,

4. zasądzenie na rzecz skarżącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu skargowym według norm prawem przewidzianych.

Skarga w trybie przepisów u.s.p. wniesiona została przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie adw. M. P., która nie załączyła do niej dokumentu pełnomocnictwa. Jak wynika z akt III AUa 897/21, pełnomocnik umocowany jest do reprezentowania swojego mandanta przed sądami powszechnymi we wszystkich instancjach i udzielania prawa dalszej substytucji (vide k.18 akt III AUa 897/21).

Zarządzeniem z 15 września 2022 r. wezwano pełnomocnika skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez złożenie oryginału pełnomocnictwa lub należycie uwierzytelnionej kopii (wraz z odpisem), z którego wynikać będzie umocowanie do reprezentowania skarżącego przez Sądem Najwyższym w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia skargi.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych zostało doręczone 22 września 2022 r., wobec czego tygodniowy termin do zastosowania się do wezwania upłynął 29 września 2022 r. Do dnia dzisiejszego braki formalne skargi nie zostały uzupełnione.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki podlegała odrzuceniu.

Ustawa z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U.2018, poz. 75 ze zm., dalej: u.s.p.) reguluje zasady i tryb wnoszenia oraz rozpoznawania skargi strony, której prawo do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostało naruszone na skutek działania lub bezczynności sądu lub prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie przygotowawcze (art. 1 u.s.p.).

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 u.s.p., skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a ponadto zawierać: żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie.

Jak stanowi art. 8 ust. 2 u.s.p., w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Skarżący domaga się stwierdzenia przez Sąd Najwyższy przewlekłości postępowania cywilnego, zatem w sprawie zastosowanie znajduje art. 87¹ § 1 k.p.c. Przywołany przepis stanowi, że w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji.

Stosownie zaś do art. 397 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. k.p.c. do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym. Zgodnie z art. 373 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

Jak wskazano powyżej, pełnomocnik skarżącego został wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi, którego to braku ostatecznie nie uzupełnił w określonym przez Sąd Najwyższy terminie, dlatego też wniesiona przez niego skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn. III AUa 897/21 podlegała odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p. orzekł, jak w sentencji.

[as]

