

POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie ze skargi M.P.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawie o sygn. XVIII K [...]

na posiedzeniu w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 6 maja 2026 r.,

na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 2 k.p.k. stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę według właściwości Izbie Karnej Sądu Najwyższego.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 25 stycznia 2026 r. M. P.(dalej także: Skarżący) złożył pismo zawierające „wniosek o przewlekłość postępowania” w sprawie XVIII K [...] oraz „wniosek o wznowienie postępowania” w sprawie XVIII K [...].

Z uzasadnienia powyższego pisma wynika, że w istocie stanowi ono wyłącznie wniosek o wznowienie postępowania karnego z uwagi na ujawnienie się nowych dowodów istotnych dla rozstrzygnięcia. Wskazuje na to również treść dalszych pism składanych przez Skarżącego (m.in. datowanych na 2 lutego 2026 r. i 16 kwietnia 2026 r.).

Z akt sprawy XVIII K [...] wynika, że wyrok wydany we wskazanej sprawie (wyrok łączny z 10 maja 2017 r.) został zaskarżony, a postępowanie apelacyjne

zakończyło się wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11 października 2017 r., sygn. II AKa [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pismo Skarżącego nie stanowi skargi na przewlekłość postępowania lecz wniosek o wznowienie postępowania karnego, które toczyło się przed Sądem Okręgowym pod sygn. XVIII K [...] a następnie przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie pod sygn. II AKa [...]

Właściwość rzeczową sądu w przedmiocie wniosku o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem sądu apelacyjnego wyznacza treść art. 544 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (dalej także: k.p.k. lub Kodeks postępowania karnego) zgodnie z którym w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu apelacyjnego lub Sądu Najwyższego orzeka Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów.

Zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (dalej także: u.SN) sprawy rozpoznawane na podstawie Kodeksu postępowania karnego należą do właściwości Izby Karnej.

Zgodnie z powyższym, na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 2 k.p.k. należało orzec jak w sentencji postanowienia.

[a.ł]