

POSTANOWIENIE

Dnia 2 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi J.R.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o sygn.

I ACa 23/23,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 2 września 2024 r.,

1. odrzuca skargę;

2. zwraca ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rzecz J.R. kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem opłaty od skargi.

UZASADNIENIE

Skargą z 16 lutego 2024 r. naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o sygn. I ACa 23/23, J.R. wniósł o: (1) stwierdzenie przewlekłości postępowania w ww. sprawie, a także (2) zasądzenie od Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rzecz skarżącego kosztów tego postępowania.

Zarządzeniem z 2 maja 2024 r. wezwano skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez dołączenie odpisu skargi oraz uiszczenie

brakującej opłaty od skargi w kwocie 200 zł w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi zostało doręczone skarżącemu w dniu 6 czerwca 2024 r. Termin do uzupełnienia braków formalnych skargi upłynął w dniu 13 czerwca 2024 r. Skarżący uiścił opłatę od skargi, jednakże nie uzupełnił braku formalnego w postaci dołączenia odpisu skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „u.s.p.p.”), skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a ponadto zawierać żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy oraz przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie.

Jak stanowi art. 8 ust. 2 ww. ustawy, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Stosownie do art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca skargę, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji (tj. skargę nieopłaconą oraz taką, której braków nie usunięto w terminie – art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Jak wskazano powyżej, skarżący został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi, których to braków ostatecznie nie uzupełnił w całości w określonym terminie, dlatego też wniesiona przez niego skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o sygn. I ACa 23/23, stosownie do przytoczonych przepisów, podlegała odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w pkt. 1 sentencji postanowienia na podstawie art. 8 ust. 2 u.s.p.p. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Podstawę orzeczenia o kosztach sądowych w pkt. 2 postanowienia – uiszczonej przez skarżącego opłacie od skargi w kwocie 200 zł – stanowi art. 17 ust. 3 u.s.p.p., zgodnie z którym uwzględniając lub odrzucając skargę, sąd z urzędu zwraca uiszczoną od niej opłatę.

Z tych wszystkich względów orzeczono jak w postanowieniu.

[ał]

[P.S.]