

Sygn. akt I NSP 254/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Lemańska (przewodniczący)

SSN Elżbieta Karska

SSN Aleksander Stępkowski (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach w sprawie o sygn. II S
9/22,

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 14 września 2022 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

M. J.(dalej: „skarżący”), zastępowany przez adwokata A. N., złożył skargę na
przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach w sprawie II
S 9/22 (ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez
nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Katowicach
pod sygn. akt VI S 18/21). Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości
postępowania oraz zasądzenie kwoty 6000,00 zł tytułem przewlekłości
postępowania. Nadto skarżący wniósł o zasądzenie od Sądu Apelacyjnego w
Katowicach na rzecz strony kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu
skargowym oraz kosztów skargi w przypadku ich poniesienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga na przewlekłość postępowania uregulowana została w ustawie z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm., dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”). W art. 3 tejże ustawy zawarto enumeratywny katalog podmiotów, w których środek ten przysługuje. Jak wynika z powołanego przepisu skarga nie przysługuje stronie postępowania w przedmiocie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 16 czerwca 2005 r., KSP 5/05; z 6 grudnia 2011 r., KSP 11/11; z 12 stycznia 2017 r., WSP 2/16; z 2 października 2017 r., WSP 1/17; z 9 stycznia 2018 r., KSP 21/17; z 2 października 2017 r., WSP 1/17; z 21 maja 2019 r., I NSP 30/19; z 11 grudnia 2019 r., I NSP 170/19, z 30 czerwca 2020 r., I NSP 82/20; z 12 października 2021 r., I NSP 119/21; z 27 kwietnia 2022 r., I NSP 102/22).

W niniejszej sprawie skargę na przewlekłość wniosła strona innego postępowania ze skargi na przewlekłość, prowadzonej przed Sądem Okręgowym w Katowicach pod sygnaturą akt VI S 18/21, a zatem podmiot nieuprawniony. Z tego też względu, w myśl art. 9 ust. 2 w związku z art. 3 *a contrario* tejże ustawy, skargę należało odrzucić.

[as]