

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie ze skargi K. T.,
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Choszczynie w sprawie o sygn.
II W 737/16,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 20 września 2024 r., ;
na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. i art. 4 ust 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.
o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i
postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Okręgowemu w Szczecinie.**

UZASADNIENIE

K. T., działając w imieniu własnym, pismem datowanym na 12 lipca 2024 r.,
wniósł skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego
przed Sądem Rejonowym w Choszczynie sygn. akt II W 737/16.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm., dalej: „u.s.p.p.”) - sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie. Skarga dotyczy przewlekłości postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Choszczynie.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że wobec obowiązywania art. 35 § 1 k.p.k. oraz art. 4 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłości, sądem właściwym do rozpoznania wywiedzionej skargi jest Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Z tego też względu Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[a!]