

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Janusz Niczyporuk

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi M. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w G. w sprawie o sygn. I Co [...], po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 lutego 2022 r.

postanawia odrzucić skargę.

UZASADNIENIE

M.T. (dalej: skarżąca) złożyła 29 listopada 2021 r. – za pośrednictwem poczty elektronicznej – pismo, w treści którego wskazała m.in., że żąda stwierdzenia rażącej przewlekłości i bezczynności Sądu Rejonowego w G. i wypłacenia jej stosownego zadośćuczynienia (sprawa I Co [...]).

Skarżąca została wezwana do uzupełnienia braku formalnego skargi na przewlekłość postępowania poprzez własnoręczne podpisanie skargi albo nadesłanie skargi z oryginalnym własnoręcznym podpisem – w terminie tygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi. Skarżąca została pouczone, że wymogu formalnego pisma w postaci własnoręcznego podpisu nie spełnia podpis umieszczony pod treścią pisma, które zostało zeskanowane i przesłane pocztą elektroniczną.

Wyżej wymienione wezwanie zostało doręczone Skarżącej 3 stycznia 2022 r. (k. 15 akt sądowych). Pomimo jego odebrania, Skarżąca nie uzupełniła wskazanego braku skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z uwagi na wyżej opisane nieuzupełnienie braku skargi, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm.), orzekł jak w sentencji postanowienia.