

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Lemańska (przewodniczący)

SSN Marek Dobrowolski (sprawozdawca)

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi R. Spółka Akcyjna z siedzibą w W.
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w W. w sprawie o sygn. akt X GC [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 19 stycznia 2022 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Prezes Zarządu R. S.A. z siedzibą w W. (dalej: skarżąca) wniosła
23 listopada 2021 r. do Sądu Najwyższego skargę na naruszenie prawa strony
do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu prowadzonym
przed Sądem Okręgowym w W. X Wydział Gospodarczy pod sygn. akt X GC [...].

Działając w imieniu własnym, wniosła o: 1. stwierdzenie, że w postępowaniu
przed Sądem Okręgowym w W. X Wydział Gospodarczy prowadzonym
pod sygn. akt X GC [...], nastąpiła przewlekłość postępowania; 2. wydanie Sądowi
rozpoznającemu wskazaną sprawę zalecenia niezwłocznego podjęcia
odpowiednich czynności poprzez ogłoszenie wyroku w niniejszej sprawie,
3. przyznanie od Skarbu Państwa na rzecz skarżącej kwoty 20.000 zł;
4. zasądzenie od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w W. X Wydział
Gospodarczy - kosztów tego postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawa z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75, dalej: u.przewl.) reguluje zasady i tryb wnoszenia oraz rozpoznawania skargi strony, której prawo do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostało naruszone na skutek działania lub bezczynności sądu lub prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie przygotowawcze (art. 1 ust. 1 u.przewl.).

Zgodnie z art. 4 ust. 1b u.przewl, jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed sądem okręgowym i sądem apelacyjnym - właściwy do jej rozpoznania w całości jest sąd apelacyjny. Zważywszy, że skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed Sądem Okręgowym w W. (X GC [...]), sądem właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Apelacyjny w [...].

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1b ustawy o skardze na przewlekłość oraz art. 200 § 1¹ k.p.c. i art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.przewl. stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [...].