

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie ze skargi J. K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w sprawach o sygn. ic 123, IacA 482/23, Iaco 158/23, Iac 160/08,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 28 lutego 2024 r.:

- 1. odrzuca skargę;**
- 2. umarza postępowanie w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.**

UZASADNIENIE

Pismem z 29 września 2023 r. (data nadania przesyłki w placówce pocztowej) J. K. (dalej: „skarżący”) wniósł do Sądu Najwyższego pismo. W treści pisma skarżący wniósł „o stwierdzenie iż w postępowaniu przed Sadami Powszechnymi i Najwyższym doszło do przewlekłości postępowania”. Następnie skarżący wskazał, że „skarga na przewlekłość postępowania przed Sądem apelacyjnym w Białymstoku I wydziałem cywilnym w związku z rozpatrywaniem pozwu o czyn ludobójstwa przez państwo polskie dziadków i pradziadków i rodziców J. K. i uszkodzenia zdrowia i płodzenia o syg; ic 123 z dnia 16marca 2023r i jej apelacji z dnia 12 października 2021r wydanej 1 osobowo i sprawy IacA 482/23 i sprawy Iaco 158/23 i Iac 160/08.”

Pismem z 20 października 2023 r., doręczonym 8 listopada 2023 r., Sąd Najwyższy wezwał skarżącego do sprecyzowania treści skargi na przewlekłość postępowania datowanej na 29 września 2023 r. poprzez wskazanie których postępowań sądowych i przed którymi sądami (wskazać pełne oznaczenia sądów) z podaniem sygnatur spraw, przedmiotowa skarga dotyczy, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. W przedmiotowej sprawie obliuguje to do odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. W myśl art. 397 § 1¹ k.p.c. *in fine* nie usunięcie w wyznaczonym terminie braków do których usunięcia strona była wzywana, skutkuje odrzuceniem zażalenia, a w tej sprawie – odrzuceniem skargi.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość, orzekł jak w sentencji postanowienia.

Konsekwencją odrzucenia skargi na przewlekłość postępowania wobec nieuzupełnienia braków formalnych skargi jest zbędność orzekania w przedmiocie wniosku skarżącego o zwolnienie z kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi. Postępowanie w tym zakresie należało więc umorzyć na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. i w zw. z art. 355 k.p.c.

[SOP]

[a!]

