

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi M. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. V S [...], po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 27 kwietnia 2022 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Dnia 19 stycznia 2022 r. wpłynęło do Sądu Najwyższego pismo M. T. (dalej: skarżąca), datowane na 5 października 2020 r., i zakwalifikowane jako skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt V S [...].

Zarządzeniem z 24 stycznia 2022 r. wezwano skarżącą do uzupełnienia braku formalnego poprzez własnoręczne podpisanie powyższego pisma albo ponowne jego nadesłanie z oryginalnym własnoręcznym podpisem w terminie tygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi. Równocześnie pouczone skarżącą, że wymogu formalnego pisma w postaci własnoręcznego podpisu nie spełnia podpis umieszczony pod treścią pisma, które zostało zeskanowane i przesłane pocztą elektroniczną.

Wezwanie do uzupełnienia braku formalnego zostało doręczone skarżącej w dniu 11 lutego 2022 r., co wynika z elektronicznego formularza pokwitowania

odbioru. Skarżąca obok własnoręcznego podpisu zamieściła adnotację o treści „Brak danych”. Skarżąca nie uzupełniła braku formalnego w zakreślonym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga na przewlekłość podlegała odrzuceniu, ponieważ skarżąca nie uzupełniła skutecznie braku formalnego.

W postępowaniu cywilnym każde pismo procesowe powinno zawierać podpis osoby je wnoszącej (art. 126 § 1 pkt 6 k.p.c.), co dotyczy też postępowania ze skargi na przewlekłość postępowania sądowego (art. 8 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość). Nie spełnia wymogu formalnego skan pisma procesowego, nawet jeśli zawiera czytelny podpis strony umieszczony pod treścią tego pisma.

Skarga na przewlekłość wniesiona przez M.T. nie spełnia wymogu formalnego, o którym mowa w art. 126 § 1 pkt 6 k.p.c., powodując konieczność jej odrzucenia (art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość).

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.