

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Aleksander Stępkowski

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie ze skargi J. J.,

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.
VI ACa 1526/22,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 17 września 2024 r.,

umarza postępowanie.

Aleksander Stępkowski Mirosław Sadowski Paweł Wojciechowski

UZASADNIENIE

Pismem z 22 grudnia 2023 r. J. J. (dalej: „skarżący”) złożył skargę na
przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie
w sprawie o sygnaturze akt VI ACa 1526/22. Skarżący wniósł o:

- 1) stwierdzenie przewlekłości postępowania w przedmiotowej sprawie;
- 2) wydanie sądowi rozpoznającemu przedmiotową sprawę zalecenia
doręczenia stronom apelacji oraz wyznaczenia terminu rozprawy w sprawie
na termin w ciągu maksymalnie 14 dni od dnia wydania postanowienia;
- 3) zasądzenia na podstawie art. 6 ust. 3 w zw. 12 ust. 4 ww. ustawy
od Skarbu Państwa na rzecz Powoda kwoty 5.000,00 zł;

4) zasądzenie na swoją rzecz kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Pismem z 22 sierpnia 2024 r. skarżący złożył oświadczenie o cofnięciu skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1550; dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość postępowania”), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Stosownie do art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przepis ten, z mocy art. 397 § 3 k.p.c., stosuje się odpowiednio w postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia.

Mając na uwadze powyższe, wobec cofnięcia przez skarżącego w piśmie z 22 sierpnia 2024 r. skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie pod sygn. akt VI ACa 1526/22, Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania, umorzył postępowanie wywołane skargą.

Aleksander Stępkowski Mirosław Sadowski Paweł Wojciechowski

[SOP]

[ał]

