

Sygn. akt I NSP 216/21

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Księżak

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie ze skargi M. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w S. w sprawie o sygn. I C [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 8 lutego 2022 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Pismem z 12 listopada 2021 r. M. T. (dalej: skarżąca) wniosła o stwierdzenie
przewlekłości postępowania, toczącego się przed Sądem Okręgowym w S.
w sprawie o sygn. akt I C [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.
o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora
i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75
ze zm., dalej: ustawa o skardze na przewlekłość postępowania) sądem właściwym
do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się

postępowanie.

W niniejszej sprawie sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania skargi skarżącej na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w S. pod sygn. akt I C [...] jest Sąd Apelacyjny w [...].

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i w związku z art. 200 § 1⁴ k.p.c., stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [...].