

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Aleksander Stępkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marek Dobrowolski

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie ze skargi A. P.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. VI ACa [...], po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 19 stycznia 2022 r.,

1. odrzuca skargę,

2. zwraca skarżącej A.P. ze Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 200 (dwustu) złotych uiszczoną tytułem opłaty sądowej od skargi.

UZASADNIENIE

W dniu 25 października 2021 r. (data prezentaty Biura Podawczego Sądu Apelacyjnego w [...], k. 3) adw. A. C., przedstawiając się jako pełnomocnik reprezentujący A. P. (Skarżąca), wniósł skargę na przewlekłe prowadzenie postępowania apelacyjnego przed Sądem Apelacyjnym w [...] o sygn. akt VI ACa [...] wnosząc o: (1) stwierdzenie, że w postępowaniu apelacyjnym o zapłatę zawisłym przed Sądem Apelacyjnym w [...] nastąpiła przewlekłość postępowania; (2) nakazanie niezwłocznego wyznaczenia rozprawy przez Sąd Apelacyjny w [...] celem rozpoznania apelacji powoda; (3) przyznanie na rzecz Skarżącej kwoty dwóch tysięcy złotych) za przewlekłe prowadzenie postępowania; (4) zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Skarżącej zwrotu opłaty sądowej w wysokości 200 zł.

oraz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

Pismem z dnia 2 listopada 2021 r. (k. 10), które zostało doręczone adw. A. C. w dniu 5 listopada 2021 r (k. 11) - w wykonaniu zarządzenia z dnia 29 października 2021 r. - został on wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi na przewlekłość postępowania poprzez złożenie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem dokumentu pełnomocnictwa (wraz z odpisem), z którego treści będzie jednoznacznie wynikało umocowanie pełnomocnika do zastępowania skarżącej w postępowaniu przed Sądem Najwyższym - w terminie tygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi. Został on też poinformowany, że pełnomocnictwo załączone do skargi na przewlekłość postępowania nie wskazuje na umocowanie pełnomocnika Skarżącej do jej zastępowania przed Sądem Najwyższym.

Brak formalny nie został uzupełniony, wobec czego, na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 294¹ § 3 k.p.c i art. 8 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75), skargę należało odrzucić orzekając o zwrocie opłaty sądowej na podstawie art. 17 ust. 3 ww. ustawy o skardze na przewlekłość.