

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym we Wrocławiu w sprawie o sygn.

I S 47/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 19 września 2023 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

M. J., reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł pismem
z 25 lipca 2023 r. skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym
we Wrocławiu (sygn. akt I S 47/23).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Skarga została wniesiona w postępowaniu ze skargi na przewlekłość
postępowania (pismo z 20 marca 2023 r.), prowadzonego pod sygn. akt I S 47/23 –
Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowieniem z 6 września 2023 r. tę „pierwotną”
skargę odrzucił. Na etapie obecnego postępowania przed Sądem Najwyższym,
analizowana skarga jest więc skargą na przewlekłość postępowania prowadzonego
z uprzedniej skargi na przewlekłość. Tymczasem art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca

2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 75 ze zm.) wylicza w sposób enumeratywny postępowania, w których skargę na przewlekłość można wnieść. W katalogu tym nie ma postępowania prowadzonego ze skargi na przewlekłość postępowania.

W związku z powyższym skarga M. J., jako oczywiście niedopuszczalna, podlega odrzuceniu *a limine*. Sąd Najwyższy w składzie orzekającym stoi na stanowisku, że środek zaskarżenia wniesiony z oczywistym nadużyciem prawa procesowego (art. 4¹ k.p.c.) i bezspornie niedopuszczalny nie wywołuje skutków procesowych także w stosunku do zawartych w nim wniosków incydentalnych (jak abstrakcyjne wnioski o wyłączenie sędziów, o zwolnienie od kosztów sądowych itd.).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

DZ

[ms]