

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Lemańska (przewodniczący)

SSN Paweł Czubik (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie ze skargi A. K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn.
I ACa 210/22,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 31 lipca 2024 r.,

1. odrzuca skargę,

**2. zarządza zwrot od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego
w Krakowie na rzecz skarżącej A.K. kwoty
200 (dwieście) złotych tytułem opłaty od skargi.**

Paweł Czubik Joanna Lemańska Grzegorz Pastuszko

UZASADNIENIE

Pismem z 10 kwietnia 2024 r. A. K. (dalej: „Skarżąca”) złożyła skargę na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w
postępowaniu sądowym prowadzonym przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie pod
sygn. akt I ACa 210/22.

Pismem z 28 czerwca 2024 r. Sąd Najwyższy wezwał pełnomocnika
Skarżącej do uzupełnienia braku formalnego skargi poprzez złożenie dokumentu

pełnomocnictwa, z którego treści będzie jednoznacznie wynikało umocowanie do reprezentowania Skarżącej w postępowaniu przed Sądem Najwyższym – w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Wezwanie zostało doręczone na adres kancelarii pełnomocnika Skarżącej 3 lipca 2024 r. (k. 19 akt sądowych).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu, albowiem nie uzupełniono w terminie jej braku formalnego.

Zastrzeżony przez Sąd Najwyższy w wezwaniu z 28 czerwca 2024 r. termin na uzupełnienie braku formalnego skargi wynosił 7 dni i – w związku z odbiorem wezwania 3 lipca 2024 r. (k. 19 akt sądowych) – upływał z dniem 10 lipca 2024 r. Tymczasem pełnomocnik Skarżącej przesłał pełnomocnictwo 11 lipca 2024 r. (koperta – k. 22 akt sądowych), co wywołało konieczność odrzucenia skargi na zasadzie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”).

O zwrocie uiszczonej opłaty od skargi (200 zł) zarządzono na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o skardze na przewlekłość.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Paweł Czubik Joanna Lemańska Grzegorz Pastuszko

[SOP]

[ał]