

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Elżbieta Karska

w sprawie ze skargi S. O.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Bartoszczach w sprawie o sygn.
I C 47/06,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 11 września 2024 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Okręgowemu w Olsztynie.**

Tomasz Demendecki Janusz Niczyporuk Elżbieta Karska

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 9 maja 2024 r. S.O. (dalej: „skarżący”) wniósł skargę
na naruszenie prawa strony w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki
domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie I C 47/06
toczącej się przed Sądem Rejonowym w Bartoszczach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1735 z późn. zm., dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość postępowania”) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Z uwagi na fakt, że skarga dotyczy przewlekłości postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Bartoszczach właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Okręgowy w Olsztynie. Skarżący w sposób jednoznaczny określił bowiem, że wniesiona przez niego skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed Sądem Rejonowym w Bartoszczach i w żadnym miejscu nie zarzucił przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym, jedynie ta okoliczność uzasadniałaby właściwość Sądu Najwyższego. Tym samym, nie ma żadnych podstaw do uznania właściwości Sądu Najwyższego w zakresie w jakim skarga dotyczy postępowania przed Sądem Rejonowym. Sądem przełożonym względem Sądu Rejonowego jest Sąd Okręgowy.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania oraz art. 200 § 1¹ k.p.c. i art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Olsztynie.

Tomasz Demendecki Janusz Niczyporuk Elżbieta Karska

[SOP]

[a!]