

POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skarg E.K. i P.K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.
V ACa 740/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 5 czerwca 2024 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Pismem z 6 maja 2024 r. pełnomocnik E.K. i P.K. (dalej: „skarżący”) złożył
skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej
zwłoki w postępowaniu toczącym się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie pod
sygn. akt V ACa 740/23. Skarżący wniesli o:

1. stwierdzenie przewlekłości postępowania w postępowaniu prowadzonym
przez Sąd Apelacyjny w Warszawie pod sygn. akt V ACa 740/23,
2. wydanie sądowi rozpoznającemu przedmiotową sprawę zalecenia
wyznaczenia terminu rozprawy w sprawie na termin w ciągu maksymalnie
3 miesięcy od dnia wydania postanowienia,
3. zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz każdego ze skarżących kwot
po 5000 zł,

4. zasądzenie na rzecz skarżących kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Pismem z 28 maja 2024 r. skarżący cofnęli powyższą skargę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1550; dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość postępowania”), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. Zgodnie z art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przepis ten stosuje się odpowiednio w postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia (art. 397 § 3 k.p.c.).

W związku z cofnięciem przez skarżących skargi na przewlekłość postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie pod sygn. akt V ACa 740/23, Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania, orzekł jak w sentencji.

ZG

[ms]