

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Sadowski

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skargi Ł. L.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie o sygn. I NSP 82/22, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 czerwca 2022 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem z 27 kwietnia 2022 r. Ł. L. wniósł skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie o sygn. I NSP 82/22, żądając stwierdzenia, że w sprawie tej doszło do przewlekłości postępowania, domagając się zasądzenia w związku z tym kwoty 7000 zł (siedem tysięcy złotych) tytułem zadośćuczynienia oraz o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 2 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 75, dalej: u.s.p.p.) strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki,

jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

W art. 3 u.s.p.p. zawarto katalog postępowań oraz podmiotów uprawnionych do wniesienia skargi w każdym z nich. W orzecznictwie przyjmuje się, że katalog ten jest zamknięty. W szczególności za niedopuszczalne uznaje się wniesienie skargi na przewlekłość postępowania w sprawie ze skargi na przewlekłość postępowania (m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z 8 lutego 2022 r., I NSP 38/22; z 19 stycznia 2022 r., I NSP 266/21; z 20 października 2021 r., I NSP 168/21; z 30 czerwca 2020 r., I NSP 81/20; z 16 maja 2018 r., KSP 17/18). Ponieważ przedmiotem sprawy prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. I NSP 82/22 była właśnie przewlekłość postępowania, rozpoznawana skarga okazała się niedopuszczalna.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy odrzucił skargę na podstawie art. 8 ust. 2 u.s.p.p. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 373 § 1 k.p.c. Ze względu na odrzucenie skargi rozpoznanie wniosku o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania okazało się bezprzedmiotowe.

a.s.