

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi R. B.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w (...) w sprawie II S (...),

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 12 listopada 2019 r.,

postanawia:

pozostawić skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

R.B. pismem z 2 września 2019 r., wniósł skargę na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w (...) w sprawie o sygn. akt II S (...). Domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania skarżący argumentował, iż doszło – jego zdaniem – do nieuzasadnionej zwłoki w okresie od 10 czerwca 2019 r. do 10 sierpnia 2019 r., z uwagi na nie podjęcie przez wskazany wyżej Sąd żadnej czynności, w szczególności tych, o których mowa w art. 120 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania jako niedopuszczalną z mocy ustawy.

Skarga na przewlekłość postępowania, rozpoznawana jest w trybie przepisów ustawy dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na naruszenie prawa strony lub ustawa). Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego. Norma prawna wynikająca z treści art. 3 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony określa natomiast katalog zamknięty postępowań, w których stronom przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na przewlekłość postępowania. W tym katalogu nie zostało jednak wyszczególnione postępowanie o naruszeniu prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. W takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 2011 r., KSP 11/11, z dnia 16 czerwca 2005 r., z dnia 29 września 2005 r., KSP 8/05). Zważywszy zatem, że w niniejszej sprawie skarga na przewlekłość postępowania wniesiona została w celu stwierdzenia przewlekłości postępowania zakończonego wydaniem przez Sąd Apelacyjny w (...) zarządzenia o sygn. akt II S (...), którym Sąd ten odmówił przyjęcia skargi na przewlekłość postępowania w sprawie o sygn. akt III S (...), koniecznym jest stwierdzenie, że w takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie przysługuje. Na uwagę zasługuje także fakt, że w judykaturze zaznacza się, iż postępowanie w kwestii rozpoznania skargi na przewlekłość ma tryb jednoinstancyjny (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 kwietnia 2005 r., SPK 19/05).

W związku z tym skargę R. B. należało pozostawić bez rozpoznania, co jednocześnie przesądza o bezprzedmiotowości kwestii uiszczenia opłaty stałej od skargi, określonej w art. 17 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

