

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie ze skargi S. W.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawach o sygn. akt
I ACa 1294/22, I ACz 314/22 i I ACa 1412/22,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 8 sierpnia 2024 r.;

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na dzień 23 marca 2023 r. S.W., wniósł skargę na przewlekłość postępowania sądowego toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu pod sygnaturą akt I ACa 1294/22 oraz I ACz 314/22 żądając stwierdzenie przewlekłości ww. postępowania, wydania zalecenia wydania wyroku oraz sporządzenia uzasadnienia wydanego wyroku oraz zasądzenia zadośćuczynienia w kwocie 2000 zł. Nadto w treści skargi odwoływał się również do postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu pod sygnaturą I ACa 1412/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: "ustawa o skardze na przewlekłość"), skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie. Jak podnosi się w orzecznictwie, skarga na przewlekłość postępowania, będąca instrumentem mającym na celu stwierdzenie, czy doszło do uchybień w niezwłocznym rozpoznawaniu sprawy, jest dopuszczalna jedynie w toku postępowania w sprawie – do momentu jego prawomocnego zakończenia. W konsekwencji należy stwierdzić, że niedopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania po jego zakończeniu (postanowienia Sądu Najwyższego z: 31 sierpnia 2022 r., I NSP 250/22; 10 lipca 2024 r., I NSP 210/24).

W rozpatrywanej sprawie skarżący wyraźnie wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu pod sygnaturą akt I ACa 1294/22 oraz powiązanego z nim postępowania zażaleniowego toczącego się pod sygnaturą akt I ACz 314/22. Oba te postępowania zostały zaś zakończone wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 30 grudnia 2022 r., a tym samym skarga pozostawiona w administracji zakładu karnego w dniu 24 marca 2023 r. została wniesiona już po prawomocnym zakończeniu postępowania i jako taka podlega odrzuceniu.

W treści skargi skarżący wskazał również na postępowanie toczące się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu pod sygnaturą I ACa 1412/22, niemniej jednak w tym zakresie nie sformułował on żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania. Tymczasem sformułowanie żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy, stanowi konieczny wymóg formalny skargi na przewlekłość postępowania (art. 6 ust. 2 pkt 1) ustawy o skardze na przewlekłość), a brak w tym zakresie skutkuje odrzuceniem skargi bez wyzwania do jego uzupełnienia (art. 9 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość).

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy odrzucił skargę.

[SOP]

[a]