

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi M. S.
na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w (...)
w sprawie o sygn. akt II AKa (...),
z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Apelacyjnego w (...),
w przedmiocie sprostowania z urzędu oczywistej omyłki pisarskiej,
na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 8 lutego 2021 r.,

na podstawie art. 105 § 1 i § 2 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2014 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75) prostuje oczywistą omyłkę pisarską w sentencji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 listopada 2020 r. zmieniając w punkcie drugim sentencji wyraz „Apelacyjnego” na wyraz „Okręgowego”.

UZASADNIENIE

W sentencji postanowienia wydanego 10 listopada 2020 r. wskazano, że opłata od skargi w wysokości 200 zł zostanie zwrócona ze środków Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...). Zważywszy, że opłatę tę uiszczono na rachunek Sądu Okręgowego w K., wskazanie to, stanowiło oczywistą omyłkę.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 i § 2 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe oraz w obliczeniu terminów w orzeczeniu lub zarządzeniu albo w ich uzasadnieniu można sprostować w każdym czasie, a sprostowania dokonuje organ, który popełnił omyłkę.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na mocy art. 105 § 2 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2014 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym, bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75), postanowił jak w sentencji.