

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Czajkowski

SSN Tomasz Demendecki

w sprawie ze skargi D. P.

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w [...]

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego w [...] w sprawie o sygn. akt V ACa [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 5 czerwca 2019 r.

**oddala skargę.**

### UZASADNIENIE

D. P. wniósł skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w [...] o sygn. akt V ACa [...], domagając się stwierdzenia przewlekłości tego postępowania. Jednocześnie skarżący wniósł o przyznanie od Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Apelacyjnego w [...] na jego rzecz sumy pieniężnej w wysokości 10.000 zł oraz o obciążenie kosztami postępowania Skarbu Państwa. Zdaniem skarżącego, w niniejszej sprawie doszło do długotrwałego zaniechania wyznaczenia terminu rozprawy apelacyjnej. Skarżący podniósł, iż apelacja strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 stycznia 2018 r. została wniesiona pismem z dnia 26 lutego 2018 r. Tymczasem do momentu wniesienia skargi na przewlekłość w przedmiotowej sprawie (tj. do dnia 7 lutego 2019 r.) nie został nawet wyznaczony termin rozprawy apelacyjnej. Skarżący podniósł

przy tym, iż tak długie oczekiwanie na rozstrzygnięcie sprawy, zakończonej w pierwszej instancji korzystnym dla niego orzeczeniem, powoduje u niego ogromny stres i zdenerwowanie oraz skutkuje problemami z zachowaniem płynności finansowej.

Prezes Sądu Apelacyjnego w [...] w odpowiedzi na skargę wniósł o jej oddalenie jako niezasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018 r., poz. 75 z późn. zm., zwanej dalej: „ustawą o skardze na przewlekłość postępowania”) strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania). Ustawa o skardze na przewlekłość postępowania nie określa przy tym wprost, jaki okres oczekiwania na rozpoznanie sprawy należy uznać za nieuzasadnioną zwłokę. W judykaturze zasadniczo za przewlekłe uznaje się postępowanie, w którym w danej instancji nie wyznaczono rozprawy przez ponad dwanaście miesięcy (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2018 r., III SPP 56/17).

Z akt sprawy toczącej się z powództwa D. P. przeciwko B. D. o zapłatę (I C [...]) wynika, iż akta ww. sprawy wraz z apelacją pozwanej, wywiezioną od zapadłego w tej sprawie w pierwszej instancji wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 stycznia 2018 r. (a nie jak błędnie wskazano w odpowiedzi na skargę z dnia 11 stycznia 2017 r.) wpłynęły do Sądu Apelacyjnego w [...] w dniu 10 maja

2018 r. W tym samym dniu sprawa ta została zarejestrowana w Sądzie odwoławczym pod sygn. V ACa [...]. Następnie, w dniu 21 maja 2018 r. sporządzono kartę przeglądu sprawy i skierowano sprawę na listę spraw oczekujących na wyznaczenie terminu rozprawy. Kolejno, zarządzeniem z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie tej wyznaczono termin rozprawy apelacyjnej na dzień 9 kwietnia 2019 r., o czym skarżący (a ściślej jego pełnomocnik) został zawiadomiony w dniu 25 lutego 2019 r. Natomiast w dniu 9 kwietnia 2019 r. przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. V ACa [...] odbyła się rozprawa apelacyjna, zaś tydzień później (w dniu 16 kwietnia 2019 r.) w sprawie tej został ogłoszony wyrok, na podstawie którego Sąd Apelacyjny w [...] uchylił wyrok Sądu Okręgowego w G. w punkcie pierwszym oraz trzecim i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Przedstawiona analiza przebiegu postępowania apelacyjnego o sygn. V ACa [...] wskazuje, że rozprawa apelacyjna w przedmiotowej sprawie odbyła się jeszcze przed upływem dwunastu miesięcy od wpłynięcia akt sprawy do Sądu drugiej instancji (rozprawa apelacyjna odbyła się bowiem w dniu 9 kwietnia 2019 r., a zatem w istocie po upływie jedenastu miesięcy od daty wpływu akt do Sądu odwoławczego, co miało miejsce w dniu 10 maja 2018 r.).

W tym stanie rzeczy, zdaniem Sądu Najwyższego, nie można skutecznie postawić Sądowi Apelacyjnemu w [...] zarzutu przewlekłości postępowania w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania. Wniosek ten jest tym bardziej zasadny, jeśli zważy się, iż rozpoznawana sprawa o zapłatę nie należy do katalogu spraw pilnych, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2316 z późn. zm.).

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania orzekł, jak w sentencji.