

POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie ze skargi K. N.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Łodzi w sprawie o sygn. V Ka 572/22, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 27 marca 2024 r.:

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 20 czerwca 2023 r. K. N. wywiódł skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Okręgowym w Łodzi w sprawie V Ka 575/22. Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania, zobowiązanie sądu do szybszego zakończenia sprawy, a także zasądzenie kwoty 20 000 zł.

Sąd Apelacyjny w Łodzi postanowieniem z 24 sierpnia 2023 r., II AS 16/23, oddalił skargę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wywiedzioną skargę na przewlekłość postępowania należało pozostawić bez rozpoznania jako niedopuszczalną.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu

przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. z 2018, poz. 75; dalej: „u.s.p.”) w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

W świetle art. 430 § 1 k.p.k. sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania przyjęty środek odwoławczy, jeżeli zachodzą okoliczności określone w art. 429 § 1 albo jeżeli przyjęcie tego środka nastąpiło na skutek niezasadnego przywrócenia terminu. W myśl zaś art. 429 § 1 k.p.k. prezes sądu pierwszej instancji odmawia przyjęcia środka odwoławczego, jeżeli wniesiony został po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo jest niedopuszczalny z mocy ustawy.

W realiach analizowanej sprawy, z uwagi na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Łodzi z 24 sierpnia 2023 r., wydanie rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy stało się zbędne i niedopuszczalne, z uwagi na rozstrzygnięcie sprawy przez Sąd Apelacyjny w Łodzi.

W świetle powyższego, na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p. Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[SOP]

(r.g.)