

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi A. P.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym Adwokatury w sprawie o sygn.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 kwietnia 2026 r.

1. odrzuca skargę;

2. nakazuje Sądowi Najwyższemu zwrócić na rzecz Skarżącej kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem uiszczonej opłaty sądowej od skargi.

D.Z.

UZASADNIENIE

Pismem z ... lutego 2026 r. A. P. złożyła skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym Adwokatury w sprawie o sygn.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez

nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: „u.s.p.p.”), uprawnionym do wniesienia skargi jest: 1) w postępowaniu w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe - strona; 2) w postępowaniu w sprawach o wykroczenia - strona; 3) w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary - strona lub wnioskodawca; 4) w postępowaniu karnym - strona oraz pokrzywdzony, nawet jeśli nie jest stroną; 5) w postępowaniu cywilnym - strona, interwenient uboczny i uczestnik postępowania; 6) w postępowaniu sądowo-administracyjnym - skarżący oraz uczestnik postępowania na prawach strony; 7) w postępowaniu egzekucyjnym oraz w innym postępowaniu dotyczącym wykonania orzeczenia sądowego - strona oraz inna osoba realizująca swoje uprawnienia w tym postępowaniu. Wskazany przepis określa katalog postępowań, w których dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość. Według przepisów u.s.p.p., skarga na przewlekłość nie przysługuje w każdym postępowaniu, ponieważ dotyczy tylko postępowań wymienionych w art. 3 u.s.p.p. Katalog ten ma charakter zamknięty (m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z: 1 czerwca 2022 r., I NSP 177/22; 11 maja 2022 r., I NSP 134/22; 11 maja 2022 r.; I NSP 101/22; 20 kwietnia 2022 r., I NSP 98/22; 12 września 2019 r.; I NSP 97/19; 8 maja 2020 r., I NSP 47/20).

Podsumowując, przepisy u.s.p.p. nie przewidują możliwości złożenia skargi na przewlekłość postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym Adwokatury, co skutkuje niedopuszczalnością skargi.

Ze względu na powyższe, należało skargę odrzucić, o czym orzeczono w sentencji postanowienia. Nakazano też Sądowi Najwyższemu zwrócić na rzecz Skarżącej kwotę 200 złotych tytułem uiszczonej opłaty sądowej od skargi (art. 17 ust. 3 u.s.p.p.).

D.Z.

[r.g.]

