

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi Z. M.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu III AUa 1599/21 toczącym się przed Sądem Apelacyjnym
w Katowicach

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 29 czerwca 2023 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Skarżąca Z. M. pismem wniesionym osobiście 6 czerwca 2023 r. do Sądu
Apelacyjnego w Katowicach zażądała: stwierdzenia, że w postępowaniu
III AUa 1599/21 toczącym się przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach nastąpiła
przewlekłość postępowania oraz przyznania na rzecz skarżącej 25 000 złotych
tytułem odpowiedniej sumy pieniężnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga Z. M. wniesiona w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratura
i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2019, poz. 1349,
dalej jako: „u.s.p.”) podlegała odrzuceniu bez merytorycznego badania
jako niedopuszczalna.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 u.s.p., w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Wniesiona przez Z. M. skarga dotyczyła postępowania cywilnego toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach pod sygn. akt III AUa 1599/21. W niniejszej sprawie odpowiednie zastosowanie znajdują zatem przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. Dz.U. 2021, poz. 1805; dalej: „k.p.c.”).

Stosownie do art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji.

Tymczasem skarżąca wniosła pismo stanowiące skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki osobiście, zatem nie uczyniła zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 87¹ § 1 k.p.c. W konsekwencji wywiedziona skarga jest niedopuszczalna z mocy ustawy i jaka taka podlega odrzuceniu (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 2 października 2019 r., I NSP 103/19; 16 kwietnia 2019 r., I NSP 5/19; 21 marca 2019 r., I NSP 1/19; 19 czerwca 2017 r., III SPP 32/17).

Wobec powyższego Sąd Najwyższy, na podstawie art. 8 ust. 2 u.s.p. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 87¹ § 1 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

(NM)

[ms]

