

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski

ze skargi T. M.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie. w sprawie o sygn. VI Ka 166/23

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 21 lutego 2024 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w Warszawie.**

UZASADNIENIE

T. M. (dalej: „skarżący”), działając w imieniu własnym, pismem, które wpłynęło do Sądu Najwyższego 18 stycznia 2024 r., wniósł skargę na przewlekłość postępowania sądowego prowadzonego przez Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie, VI Ka 166/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1a ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r.

poz. 1725, dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) – jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed sądem rejonowym i sądem okręgowym – właściwy do jej rozpoznania w całości jest sąd apelacyjny.

Z treści skargi wniesionej przez skarżącego wynika, że dotyczy ona postępowania prowadzonego przed Sądem Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, stąd właściwy do jej rozpoznania w całości jest Sąd Apelacyjny w Warszawie.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1a ustawy o skardze na przewlekłość oraz art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie.

s.h.

[ał]