

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Adam Redzik

w sprawie ze skargi "O." spółki jawnej w likwidacji z siedzibą w T.

na przewlekłość postępowania prowadzonego przed Sądem Apelacyjnym w (...) sygn. akt III AUa (...)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 27 października 2020 roku

postanawia:

odrzuć skargę.

UZASADNIENIE

„O.” spółka jawna w likwidacji z siedzibą w T., reprezentowana przez fachowego pełnomocnika – radcę prawnego wniosła o:

1. stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie pod sygnaturą III AUa (...), prowadzonej przez Sąd Apelacyjny w (...), III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych;

2. zasądzenie na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, od Skarbu Państwa na rzecz skarżącej kwoty 17.000 zł;

3) zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz skarżącej kosztów postępowania skargowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Pełnomocnik skarżącej został wezwany do uzupełnienia braków formalnych

skargi poprzez złożenie oryginału lub poświadczonego za zgodność z oryginałem dokumentu pełnomocnictwa (wraz z odpisem) uprawniającego ww. pełnomocnika do reprezentowania skarżącego przed Sądem Najwyższym – w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi.

Pełnomocnik skarżącej nie uzupełnił braków formalnych skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę należało odrzucić.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm.; dalej: u.s.p.p.) strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 u.s.p.p. w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. Sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych rozpoznawane są na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1460 ze zm.; dalej: k.p.c.). W myśl art. 373 § 1 w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. nieusunięcie w wyznaczonym terminie *braków* zażalenia, do których usunięcia strona była wzywana, skutkuje jego odrzuceniem. Wobec nieuzupełnienia przez pełnomocnika skarżącej braków formalnych skargi, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 § 1 w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p. orzekł jak w sentencji postanowienia.

