

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki

w sprawie ze skargi H. D.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o sygn.

I AS 182/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 15 maja 2024 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

H. D. (dalej: „Skarżąca”) pismem z 3 stycznia 2024 r. wniosła skargę na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w
postępowaniu toczącym się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o
sygn. akt I AS 182/23 (dotyczącej przewlekłości postępowania w sprawie o sygn.
akt XIV Ns 97/22 toczącej się przed Sądem Okręgowym w Poznaniu).

Skarżąca domagała się:

1. stwierdzenia przewlekłości postępowania w powyższej sprawie;
2. przyznania na rzecz Skarżącej kwoty 1000 zł
tytułem zadośćuczynienia;
3. zasądzenia od Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego w Warszawie
na rzecz Skarżącej kosztów tego postępowania.

Postanowieniem z 20 grudnia 2023 r. (I AS 182/23) Sąd Apelacyjny w Poznaniu oddalił skargę Skarżącej na przewlekłość postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w Poznaniu, sygn. akt XIV Ns 97/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga zasługuje na odrzucenie.

Zgodnie z przepisem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość postępowania”), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Natomiast zgodnie z art. 3 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania, dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania, wyłącznie w sprawach postępowań wymienionych enumeratywnie w powołanym przepisie. Zawiera on katalog zamknięty, którego zakres nie może zostać poszerzony o żadne dodatkowe kategorie postępowań. W zestawieniu tym nie uwzględniono postępowania w sprawie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jakim jest postępowanie toczące się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu pod sygn. akt I AS 182/23. Co za tym idzie, skarga na przewlekłość postępowania we wskazanym przypadku nie przysługuje i nie może być merytorycznie rozpoznana.

Co więcej, zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 ustawy o przewlekłości postępowania, wniesienie skargi na przewlekłość postępowania jest dopuszczalne wyłącznie w toku postępowania, którego ta skarga dotyczy. W przeciwnym razie

musi być ona uznana za niedopuszczalną z mocy prawa. Powyższa sytuacja zaistniała również w przypadku niniejszej skargi. Skarga ta dotyczy, bowiem postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu w sprawie o sygn. akt I AS 182/23, które zostało zakończone 20 grudnia 2023 r., zaś Skarżąca wniosła skargę na przewlekłość powyższego postępowania dopiero pismem z 3 stycznia 2024 r.

Wobec powyższego w niniejszej sprawie przedmiotem skargi wniesionej przez Skarżącą jest postępowanie dotyczące przewlekłości postępowania, które ponadto zostało zakończone. Z tego powodu, przedmiotowa skarga, jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu.

Ze względu na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]