

Sygn. akt I NSP 117/20

POSTANOWIENIE

Dnia 1 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący)

SSN Paweł Księżak (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skargi J. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w G. pod sygn. akt V KA (...)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 1 września 2020 r.

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...).

UZASADNIENIE

Pismem z 6 marca 2020 r., przekazany Sądowi Najwyższemu 28 lipca 2020 r., J. J. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w G. pod sygn. akt V KA (...) oraz o zasądzenie od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75;

dalej: u.s.p.p.) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.k., który znajduje w niniejszej sprawie odpowiednie zastosowanie z mocy art. 458 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

Mając na uwadze brzmienie powołanych przepisów, zważywszy, że skarżący domaga się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w G. pod sygn. akt V KA (...), Sąd Najwyższy stwierdził swą niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...) jako sądowi właściwemu.