

Sygn. akt I NSP 112/20

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Leszek Bosek (sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

w sprawie ze skargi P.K.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt I ACa [...]

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 września 2020 r.

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

W dniu 1 czerwca 2020 r. P.K. za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika wniósł do Sądu Najwyższego skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. I ACa [...], dotyczącej skargi o wznowienie postępowania.

W odpowiedzi na skargę Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w [...] wniósł o jej odrzucenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym

prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r. poz. 75 ze zm., dalej zwana „ustawą o skardze na przewlekłość”) skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Tymczasem, jak wynika z akt sprawy, postępowanie w sprawie o sygn. I ACa [...] zostało zakończone postanowieniem z 4 lipca 2019 r., w którym Sąd Apelacyjny w [...] odrzucił skargę P.K. o wznowienie postępowania (pkt IV sentencji). Skarżący wniósł więc swoją skargę wiele miesięcy po zakończeniu postępowania. Skarga na przewlekłość postępowania ma przede wszystkim za zadanie eliminowanie i zapobieganie przewlekłości przez dyscyplinowanie sądu do podejmowania terminowych i właściwych czynności prowadzących do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. Tym samym skarga na przewlekłość postępowania wniesiona już po jego prawomocnym zakończeniu nie może odnieść tego skutku (postanowienia Sądu Najwyższego z: 12 sierpnia 2014 r., III SPP 159/14 oraz z 10 czerwca 2014 r., III SPP 110/14; 3 września 2019 r., I NSP 73/19).

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 § 1 w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość orzekł, jak w sentencji.