

Sygn. akt I NSP 11/23

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Elżbieta Karska

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi J. G.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn. III AUa 120/19,

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 21 lutego 2023 r.,

**odrzuca skargę.**

### UZASADNIENIE

Pismem z 13 stycznia 2023 r. J. G. złożył do Sądu Najwyższego skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn. III AUa 120/19

Pismem z 19 stycznia 2023 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie złożył odpowiedź na skargę, wnosząc o odrzucenie skargi wobec niezachowania warunków z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji.

W niniejszej sprawie J. G. wniósł skargę na przewlekłość postępowania sądowego osobiście, z naruszeniem art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. Skutkować musiało to odrzuceniem skargi, o czym Sąd Najwyższy orzekł w sentencji postanowienia.

Jednocześnie Sąd Najwyższy nie podjął żadnych rozstrzygnięć w kwestii kosztów postępowania. Jak wynika bowiem z informacji przekazanej przez Sąd Apelacyjny w Krakowie (pismo z 20 stycznia 2023 r.), opłata od skargi – wymieniona w załączniku skargi – nie została uiszczona.