

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. V S [...], po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 18 maja 2022 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem z 3 marca 2022 r. M. J., reprezentowany przez adw. A. N., złożył skargę na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, wnosząc o: 1) stwierdzenie przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] o sygn. V S [...], 2) zasądzenie kwoty, jaką Sąd Najwyższy uzna za uzasadnioną, lecz nie mniej niż 2 000 zł oraz 3) zasądzenie „kosztów zastępstwa prawnego” (pisownia oryginalna).

W uzasadnieniu skargi na przewlekłość podał, że w toku postępowania złożył zażalenia na postanowienie o oddaleniu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych oraz na postanowienie o odrzuceniu skargi na przewlekłość, które nie zostały przedstawione do rozpoznania Sądowi Najwyższemu, ani innemu składowi Sądu Apelacyjnego, natomiast ich rozpoznanie jest uzasadnione w świetle obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania cywilnego.

Jak wynika z akt sprawy V S [...], Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z 2 września 2021 r. oddalił wniosek M. J. o zwolnienie go od kosztów sądowych (k. 51), natomiast postanowieniem z 6 października 2021 r. odrzucił skargę na

przewlekłość na postępowanie przed Sądem Okręgowym [...] w sprawie II C [...] (k. 62 – 62v). W sprawie skarżący złożył szereg wniosków o sporządzenie uzasadnienia postanowień Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia: 22 września 2021 r., 25 października 2021 r., 5 listopada 2021 r., 29 listopada 2021 r., 16 grudnia 2021 r., 5 stycznia 2022 r., 28 stycznia 2022 r. 18 lutego 2022 r., które kolejno zostały odrzucone przez Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniami z dnia: 25 października 2021 r., 5 listopada 2021 r., 29 listopada 2021 r., 16 grudnia 2021 r., 5 stycznia 2022 r., 28 stycznia 2022 r., 18 lutego 2022 r., 11 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu.

Przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018, poz. 75 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) nie przewidują możliwości wniesienia skargi na przewlekłość w postępowaniu dotyczącym przewlekłości postępowania. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem Sądu Najwyższego taka skarga podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (postanowienia Sądu Najwyższego z: 20 lipca 2010 r., III SPP 16/10; 14 lipca 2011 r., III SPP 16/11; 3 października 2013 r., III SPP 209/13; 12 marca 2019 r., I NSP 100/18; 28 października 2020 r., I NSP 140/20). Z tego powodu skarga na przewlekłość wniesiona przez M. J. jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 § 1 w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość orzekł, jak w sentencji.

a.s.