

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Widło (przewodniczący)

SSN Paweł Czubik (sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

w sprawie ze skargi A. P.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Rejonowym w O. w sprawie C (...),
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 15 lipca 2020 r.,
postanawia:

**stwierdzić swoją niewłaściwość i przekazać skargę do
rozpoznania Sądowi Okręgowemu w W.**

UZASADNIENIE

Skarżący A. P. w piśmie z 9 czerwca 2020 r., przesłanym bezpośrednio do Sądu Najwyższego, wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie I C [...] Sądu Rejonowego w O.. Domagał się stwierdzenia przewlekłości w sprawie, wydania Sądowi Rejonowemu w O. zalecenia podjęcia w wyznaczonym terminie odpowiednich czynności oraz sumy pieniężnej w wysokości 50.000 zł. W dniu 28 maja 2020 r. sprawa Sądu Rejonowego w O. sygn. akt I C [...] została przekazana Sądowi Rejonowemu w W. i obecnie jest tam zarejestrowana pod sygn. I C (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora

i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75, dalej: u.n.pr.str.) sądem właściwym do rozpoznania sprawy jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Zważywszy, że aktualnie postępowanie w sprawie toczy się przed Sądem Rejonowym w W., sądem właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Okręgowy w W..

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 2 u.n.pr.str. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i w związku z art. 200 § 1 k.p.c., orzekł jak w sentencji.