

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z oskarżenia prywatnego J. I. i D. I. przeciwko B. D.

skazanej z art. 212 § 1 k.k.

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez B. D.

od wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z 23 maja 2022 r., sygn. III Ka 373/21

utrzymującego w mocy

wyrok Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z 14 kwietnia 2021 r., sygn. II K 756/20

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 5 października 2022 roku,

na podstawie art. 95 pkt 2 u. SN w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.

pozostawia skargę nadzwyczajną bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

B. D. pismem z 19 czerwca 2022 r. wniosła skargę nadzwyczajną od wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z 23 maja 2022 r., III Ka 373/21 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z 14 kwietnia 2021 r., II K 756/20. B. D. została skazana prawomocnie za popełnienie czynu zabronionego z art. 212 § 1 k.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Redakcja przepisu art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2021 r., poz. 1904; dalej jako: u.SN) nie pozostawia wątpliwości, że ustawodawca określił w nim zamknięty katalog podmiotów legitymowanych do wniesienia skargi nadzwyczajnej. W cytowanym przepisie wyliczono następujące organy: Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Pacjenta, Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznika Finansowego, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W konsekwencji zatem strony postępowań nie są uprawnione do samodzielnego wnoszenia skarg nadzwyczajnych. Mogą one jedynie zwrócić się do jednego z wymienionych w art. 89 § 2 u.SN organów z wnioskiem o wniesienie skargi na ich rzecz.

W postępowaniu karnym kasacja podlega pozostawieniu bez rozpoznania między innymi wtedy, gdy została wniesiona przez osobę nieuprawnioną (art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.). Zgodnie z art. 95 pkt 2 u.SN do postępowania ze skargi nadzwyczajnej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego o kasacji. Skarga nadzwyczajna wywiedziona przez skazaną B. D. pozostawiona została bez rozpoznania jako wniesiona przez podmiot pozbawiony legitymacji.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 95 pkt 2 u.SN w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. orzekł, jak w sentencji.

[as]