

Sygn. akt I NSNk 15/21

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie R. Z.

obwinionego z art. 87 § 1 k.w. w zb. z art. 94 § 1 k.w. w zb. z art. 92 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 2 k.w.

na skutek skargi nadzwyczajnej wniesionej przez R. Z. od

wyroku Sądu Rejonowego w K. z 13 lutego 2015 r., sygn. II W [...]

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 7 lipca 2022 roku,

na podstawie art. 95 pkt 2 u.s.n. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. i art. 90 § 4 u.s.n.

pozostawia skargę nadzwyczajną bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

R. Z. pismem nadanym w pocztówce pocztowej 9 grudnia 2021 r. wniósł skargę nadzwyczajną na wyrok Sądu Rejonowego w K. z 13 lutego 2015 r., sygn. IIW [...], w którym został ukarany za kierowanie pojazdem w ruchu lądowym nie posiadając wymaganych do tego uprawnień i znajdując się w stanie po spożyciu kannabinoidów (art. 87 § 1 k.k. w zb. z art. 94 § 1 k.w. w zb. z art. 92 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 2 k.w.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ustawodawca w art. 90 § 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1904; dalej jako: u.SN) wprost rozstrzygnął o niedopuszczalności skargi nadzwyczajnej w sprawach o wykroczenia

i wykroczenia skarbowe. Tym samym przedmiotem tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia nie może być orzeczenie, w którym sąd powszechny rozstrzygnął w przedmiocie odpowiedzialności obwinionego o popełnienie wykroczenia.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy stosując przepis art. 95 ust. 2 u.SN na podstawie analogii do skargi nadzwyczajnej mającej za przedmiot orzeczenie w sprawie o wykroczenie postanowił pozostawić ją bez rozpoznania. W postępowaniu karnym kasacja podlega pozostawieniu bez rozpoznania między innymi wtedy, gdy jest niedopuszczalna z mocy prawa (art. 429 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 531 § 1 k.p.k.). Zgodnie z art. 95 pkt 2 u.SN do postępowania ze skargi nadzwyczajnej stosuje się w zakresie spraw karnych odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego o kasacji.

Ubocznie Sąd Najwyższy wskazuje, że redakcja przepisu art. 89 § 2 u.SN nie pozostawia wątpliwości, że ustawodawca określił w nim zamknięty katalog podmiotów legitymowanych do wniesienia skargi nadzwyczajnej. W cytowanym przepisie wyliczono następujące podmioty: Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Pacjenta, Przewodniczącą Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznika Finansowego, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W konsekwencji uznawać należy zatem, że strony postępowań nie są uprawnione do samodzielnego wnoszenia skarg nadzwyczajnych. Strony mogą jedynie zwrócić się do jednego z wymienionych w art. 89 § 2 u.SN organów z wnioskiem o wniesienie skargi na ich rzecz.

Skarga nadzwyczajna wywiedziona przez R. Z. nawet gdyby była przedmiotowa dopuszczalna, to jako wniesiona osobiście przez stronę czyli podmiot pozbawiony legitymacji w tym zakresie, pozostawiona zostałaby bez rozpoznania na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 95 pkt 2 u.SN.

[as]

