

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie z powództwa A.G.

przeciwko B.C.

o eksmisję,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 25 lutego 2026 r.

w przedmiocie skargi nadzwyczajnej Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu
Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z 11 lutego 2020 r.,
sygn. IV Ca 2175/18:

- 1. umarza postępowanie;**
- 2. znosi koszty postępowania przed Sądem Najwyższym
wywołane wniesioną skargą nadzwyczajną.**

UZASADNIENIE

10 lutego 2021 r. Prokurator Generalny wniósł skargę nadzwyczajną
od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z 11 lutego 2020 r.,
sygn. IV Ca 2175/18, w sprawie z powództwa A.G. przeciwko B.C. o eksmisję.

B.C. zmarł 16 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Jak stanowi art. 361 k.p.c. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o wyrokach, jeżeli kodeks nie stanowi inaczej.

Roszczenie o eksmisję dotyczy praw osobistych strony, które nie przechodzą na spadkobierców.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zachodzi zbędność orzekania spowodowana zgonem pozwanego, bowiem sprawa dotyczy jego praw osobistych, które nie mogą przejść na spadkobierców.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 95 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 622, dalej: „u.SN”) w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 355 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

Jednocześnie, na podstawie art. 398¹⁸ w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN, Sąd Najwyższy zniósł wzajemnie między stronami koszty postępowania wywołanego wniesieniem skargi nadzwyczajnej.

[P.Sz.]

[a.ł.]