

Sygn. akt I NSNc 189/21

POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Księżak

w sprawie z powództwa H. K.
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej (...) w G.
o uchylenie uchwał
na skutek skargi nadzwyczajnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z 13 września 2016 r.
sygn. akt I ACa (...)
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 8 czerwca 2021 r.

odrzuca skargę nadzwyczajną.

UZASADNIENIE

Powód H. K., powołując się na treść art. 89 § 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, wniósł skargę nadzwyczajną od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z 13 września 2016 r., sygn. akt I ACa (...) – zaskarżając go w całości oraz wnosząc o jego uchylenie, a także o uchylenie poprzedzającego go wyroku Sądu Okręgowego w G. z 5 stycznia 2016 r., sygn. akt I C (...), i orzeczenie co do istoty sprawy, tj. orzeczenie o uchyleniu zaskarżonych uchwał, lub przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania właściwemu Sądowi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 115 § 1a ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. 2021, poz. 154 ze zm.; dalej: u.SN) skarga nadzwyczajna

od prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, które uprawomocniło się przed wejściem w życie ustawy, może być wniesiona przez Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich. Przepisu art. 89 § 2 nie stosuje się.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) z 13 września 2016 r., sygn. akt I ACa (...), jest prawomocny, a przymiot prawomocności uzyskał przed wejściem w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, tj. przed 3 kwietnia 2018 r.

Wobec treści art. 115 § 1a u.SN legitymacja do wniesienia skargi nadzwyczajnej od orzeczenia, które uprawomocniło się przed wejściem w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, przysługuje wyłącznie Prokuratorowi Generalnemu lub Rzecznikowi Praw Obywatelskich. Niedopuszczalne jest zatem wniesienie skargi nadzwyczajnej przez stronę postępowania – tak jak to miało miejsce w analizowanym przypadku, gdzie skargę wniósł powód zastępowany przez pełnomocnika będącego radcą prawnym.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.SN, orzekł jak w sentencji postanowienia.