

Sygn. akt I NSK 20/18

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Joanna Lemańska (przewodniczący)

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

w sprawie z powództwa P. sp. z o.o. w J.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o wymierzenie kary pieniężnej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 26 marca 2019 r.

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 lutego 2017 r., sygn. akt VI ACa [...],

odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej punktu drugiego zaskarżonego wyroku.

UZASADNIENIE

Pozwany Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wniósł skargę kasacyjną, zaskarżając w całości wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 lutego 2017 r., w tym także w zakresie punktu drugiego tego wyroku, w którym Sąd oddalił apelację powoda.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna pozwanego podlega odrzuceniu w części, jako niedopuszczalna.

Sąd Najwyższy zwraca uwagę, że „pokrzywdzenie orzeczeniem (*gravamen*) jest przesłanką dopuszczalności środka zaskarżenia, chyba że interes publiczny wymaga merytorycznego rozpoznania tego środka” (tak uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r., III CZP 88/13). Środek zaskarżenia jest więc dopuszczalny jedynie do orzeczenia niekorzystnego dla skarżącego. O tym, czy interes taki istnieje, przesądza uzyskanie bądź nieuzyskanie przez stronę zaspokojenia jej sfery materialnoprawnej, realizowanej w procesie sądowym (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 2003 r., III CKN 606/00).

W konsekwencji skarga kasacyjna pozwanego od wyroku Sądu Najwyższego w części, w jakiej została oddalona apelacja powoda jest niedopuszczalna.

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną pozwanego w części dotyczącej punktu drugiego zaskarżonego wyroku.