

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie ze skargi E. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki rozpoznawanej przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu pod sygn. akt II S 54/20,

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 26 lipca 2023 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

E. J. wniosła do Sądu Najwyższego szereg żądań, w tym dotyczących postępowania przed Sądem Apelacyjnym we Wrocławiu w sprawie II S 54/20. Skarżąca wskazała, że Sąd Apelacyjny na złożoną przez skarżącą skargę „nie zareagował, nie wszczął żadnego postępowania z urzędu, ani na wniosek”.

Postanowieniem z 4 grudnia 2020 r. w sprawie II S 54/20 Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny oddalił skargę E. J. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu prowadzonej pod sygn. IV Ka 896/20.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniesiony przez E. J. środek zaskarżenia jest niedopuszczalny z mocy ustawy i jako taki podlega pozostawieniu bez rozpoznania.

Po pierwsze, o charakterze pisma procesowego rozstrzyga jego treść, a nie nazwa nadana mu przez stronę postępowania. Z treści uzasadnienia skargi wynika, że skarżąca zarzuca Sądowi Apelacyjnemu brak podjęcia odpowiednich czynności procesowych, a nie wadliwość rozstrzygnięcia. Trzeba więc przyjąć, że przedmiotem skargi jest przewlekłość postępowania, a nie niezgodność orzeczenia Sądu Apelacyjnego z prawem.

Po drugie, przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) nie przewidują możliwości wniesienia skargi na przewlekłość w postępowaniu dotyczącym przewlekłości postępowania. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego taka skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu albo pozostawianiu bez rozpoznania (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z: 20 lipca 2010 r., III SPP 16/10; 14 lipca 2011 r., III SPP 16/11; 3 października 2013 r., III SPP 209/13; 12 marca 2019 r., I NSP 100/18; 28 października 2020 r., I NSP 140/20).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 430 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość orzekł, jak w sentencji.

[KF]

[as]