

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska

w sprawie z odwołania A. Z.

od decyzji Prokuratora Generalnego nr PK [...] z dnia 20 grudnia 2022 r. w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 4 sierpnia 2023 r.,

**postępowanie umarza.**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 20 grudnia 2022 r., PK [...] Prokurator Generalny działając na podstawie art. 127 § 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1247 z późn. zm.; dalej p.p.) w związku z art. 69 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 z późn. zm.; dalej p.u.s.p.) nie wyraził zgody prokuratorowi Prokuratury Okręgowej w G.- A.Z. (dalej także jako Odwołujący) na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora po ukończeniu 65 roku życia.

W uzasadnieniu Prokurator Generalny wskazał, że możliwość dalszego pozostawania na stanowisku prokuratora należy traktować jako wyjątek podyktowany szczególnymi okolicznościami. Wieloletnie doświadczenie zawodowe i dobry stan zdrowia Odwołującego zasługują na uznanie, ale nie stanowią wyjątkowych okoliczności przemawiających za uwzględnieniem wniosku. Nie bez znaczenia dla podjętej w tym przedmiocie decyzji było także negatywne

stanowisko Prokuratora Regionalnego w Katowicach i Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

Następnie wskazał, że jednym z elementów polityki kadrowej jest zmniejszenie liczby wieloletnich delegacji prokuratorów do jednostki wyższego szczebla, poprzez umożliwienie awansu zawodowego prokuratorom z niższego szczebla. Na tę okoliczność przywołał dane statystyczne uzyskane z Biura Kadr. Wynikało z nich, że Prokuratura Okręgowa w G. dysponuje limitem 49 etatów prokuratorskich i jednym wolnym stanowiskiem prokuratora prokuratury okręgowej. Obecnie w procedowaniu, o obsadzenie tego stanowiska pozostają wnioski wobec trzech kandydatów - prokuratorów prokuratury rejonowej. Z miejscowej Prokuratury Okręgowej oddelegowano czternastu prokuratorów, z kolei do tej jednostki delegowano 14 prokuratorów prokuratury rejonowej, z czego trzy osoby rozpoczęły delegacje w 2016 r., po dwie od 2017 r. i 2020 r., sześć od 2018 r. i jedna od 2019 r. Zdaniem Prokuratora Generalnego, kilkuletni okres delegowania świadczy o pełnym przegotowaniu merytorycznym delegowanych prokuratorów do pracy na wyższym szczeblu, a tym samym uzyskania powołania ich na wyższe stanowisko służbowe. Dalej argumentując, Prokurator Generalny przedstawił dane statystyczne obciążenia prokuratorów w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury na podstawie wpływu spraw w pierwszym półroczu w 2022 r. oraz limitu etatów orzeczniczych i faktycznego zatrudnienia według stanu na dzień 30 czerwca 2022 r. Wynikało z nich, że obciążenie prokuratorów Prokuratury Okręgowej w G. jest wyższe od średniej krajowej.

Reasumując Prokurator Generalny podkreślił, że zwolnienie Odwołującego ze stanowiska prokuratora prokuratury okręgowej pozwoliłoby na jego obsadę przez jednego z delegowanych prokuratorów do Prokuratury Okręgowej w G. i w efekcie uzyskania awansu zawodowego. Jednocześnie zostałoby zwolniony etat prokuratora prokuratury rejonowej. Konsekwencją tego byłaby możliwość ubiegania się przez asesora, który spełnia ustawowe warunki do powołania na pierwsze stanowisko prokuratorskie. Interes służby wyraża się w prowadzeniu polityki kadrowej, która uwzględnia pokoleniową wymianę kadr prokuratorskich, związaną z jednej strony z osiąganiem przez prokuratorów wieku umożliwiającego im skorzystanie ze stanu spoczynku, a z drugiej strony z potrzebą umożliwienia

kontynuacji tej służby przez innych doświadczonych prokuratorów, a także zapewnienia etatów dla nowych kadr prokuratorskich. Dlatego też, z punktu widzenia tego interesu służby, nieuwzględnienie wniosku znajduje uzasadnienie.

Prokurator Prokuratury Okręgowej w G.- A.Z. odwołał się od decyzji Prokuratora Generalnego z 20 grudnia 2022 r., PK [...] w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora po osiągnięciu 65 roku życia.

Na podstawie art. 127 § 1 i 4 p.p. zaskarżył powyższą decyzję w całości, zarzucając obrazę art. 127 § 1 i 2 p.p. w zw. z art. 69 § 1 p.u.s.p. poprzez wydanie jej z przekroczeniem granic uznania:

1. poprzez nienależyte wyważenie, z poszanowaniem zasady proporcjonalności i zasady równego traktowania, szczególnych okoliczności mających uzasadnienie w interesie służby leżących po stronie Odwołującego,
2. niewskazanie w racjonalny sposób dlaczego interes Odwołującego legitymującego się doświadczeniem zawodowym, wieloletnim stażem pracy, posiadaną wiedzą, zaangażowaniem w wykonywanie obowiązków służbowych, nienagannym stanem zdrowia powinien ustąpić abstrakcyjnej przesłance określonej jako interes służby, który miałby polegać na bliżej nieokreślonej wymianie pokoleniowej kadr prokuratorskich w sytuacji, gdy dane odnoszące się do sytuacji kadrowej dotyczą wyłącznie Prokuratury Okręgowej, w której Odwołujący pełni służbę, a ponadto nie odnoszą się do struktury wiekowej prokuratorów zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych prokuratury i w konsekwencji nie pozwalają na prawidłową ocenę sytuacji kadrowej w danej prokuraturze,
3. przywołanie danych statystycznych załatwionych spraw przypadających na jednego prokuratora w Prokuraturze Okręgowej w G. w sytuacji, gdy Odwołujący wykonuje czynności służbowe w wydziale sądowym w związku z czym należało odnieść się do danych statycznych obejmujących między innymi dane liczbowe w zakresie udziału w rozprawach sądowych, posiedzeniach penitencjarnych i innych, sporządzanych środków odwoławczych.

Podnosząc powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy Prokuratorowi Generalnemu do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na odwołanie, Prokurator Generalny wniósł o jego oddalenie wobec braku uzasadnionych podstaw.

Pismem z dnia 18 lipca 2023 r. Prokurator Generalny poinformował, że w związku z pismem A.Z. o zwolnienie Go ze stanowiska prokuratora i przeniesienie w stan spoczynku, decyzją Prokuratora Generalnego z dnia 10 lipca 2023 r., nr [...], Odwołujący został przeniesiony w stan spoczynku z dniem 17 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Mając na uwadze przeniesienie prokuratora A. Z. w stan spoczynku z dniem 17 lipca 2023 r., wydanie wyroku w niniejszej sprawie stało się zbędne i dlatego Sąd Najwyższy na podstawie art. 355 k.p.c. postępowanie umorzył.

PB

[as]