

Sygn. akt I NO 73/21

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Elżbieta Karska

w sprawie z zażalenia C. T.

na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 listopada 2021 r. sygn. akt I NSP 129/21

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 18 maja 2022 r.,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na dzień 31 października 2021 r. C. T. działając osobiście wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 listopada 2021 r., sygn. akt I NSP 129/21.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało odrzuceniu ze względu na jego niedopuszczalność.

Postanowieniem z 3 listopada 2021 r. Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I NSP 129/21, odrzucił skargę C. T. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt I ACz [...].

Postępowanie w zaskarżonej sprawie reguluje ustawa z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy

w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość postępowania).

We wspomnianej wyżej ustawie brak jest przepisu, który przewidywałby możliwość zaskarżenia orzeczenia wydanego w toku postępowania ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Jak stanowi art. 8 ust. 2 ww. ustawy, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Stosownie do § 1¹ przytoczonego przepisu, zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Z kolei jak stanowi § 3, do postępowania przed Sądem Najwyższym toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio art. 394 § 2 i 3, art. 395, art. 397 § 1, art. 398⁶ § 3, art. 398¹⁴, art. 398¹⁵ § 1 zdanie pierwsze, art. 398¹⁶, art. 398¹⁷ i art. 398²¹.

Zaskarżone postanowienie nie należy do żadnej z kategorii spraw wymienionych w art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c.

W powyższych okolicznościach uznać należało, że przedmiotowa sprawa dotyczy postępowania, w którym wniesienie zażalenia od postanowienia Sądu Najwyższego jest niedopuszczalne (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 16 lutego 2022 r., I NO 52/21).

Wobec powyższego wniesione zażalenie podlegało odrzuceniu na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 373 § 1 k.p.c.